**Қарағанды қаласы бойынша Қазақстан тарихы мен Дүниежүзі тарихының Ұлттық Бірыңғай Тестілеудегі қорытындысы туралы мәлімет**

**/ 2011 – 2012 оқу жылы/**

**Қазақстан тарихы бойынша ҰБТ нәтижелері:**

Қазақстан тарихынан 1861 оқушы тапсырса, оның ішінде қазақ тілінде оқытылатыны – 577 оқушы болса, 1284 оқушы орыс тілінде оқытылады.

«5» - 285, «4» - 933, «3» - 641, «2» - 2 (№12 ОМ, № 52 ОМ) . Білім сапасының орташа пайызы – 65,4 % болса, үлгерім - 99,89 %. Сапа – қалалық көрсеткіштен 2,7 % жоғары. Өткен оқу жылымен салыстырғанда сапа 2,1 % - ға артқан. Орташа балл 2010 – 2011 оқу жылымен салыстырғанда 2,3 баллға төмендеп, 15 балды құрап отыр.

Ең жоғары 18 ден 21,9 баллдар № 1, 9, 34, 38, 62, 93, 97 мектеп мен № 2 лицейде.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **мектеп** | **Оқушылар саны** | **Орташа балл** | **Мұғалімнің аты, тегі.** | **санаты** |
| 1 | № 93 | 38/38 | 21,9 | Рыбкин В.И. | жоғары |
| 2 | №1 | 47/ 46 | 20,3 | Мерсиянцева В. Ф | жоғары |
| 3 | № 97 | 25/25 | 19,7 | Абунагимова Р.Р | жоғары |
| 4 | № 38 | 32 / 30 | 19 | Баланецкий О.Ф | жоғары |
| 5 | № 62 | 24 / 24 | 18,3 | Гильмутдинова Г.А | жоғары |
| 6 | № 34 | 26 / 7 | 18 | Искакова Б.О. | бірінші |
| 7 | № 9 | 42 / 40 | 18 | Юдина С.В. | жоғары |
| 8 | № 2 лицей | 47 / 42 | 18 | Маторина Е.А | жоғары |

Қазақстан тарихи бойынша 11, 75 баллдан 13, 83 баллға дейінгі төмен нәтижені қаланың 23 мектебі (мектептердің 30 %) көрсетті. Бұл мектептер № 4 ,5, 6, 8, 10, 11, 12, 30, 35, 36, 58, 61, 65, 76, 78, 82, 83, 86, 91, 137, МБА, Альтер, Қар МТУ жанындағы техникалық лицей. Осылардың ішіндегі ең нашар нәтиже көрсеткендерін бөліп көрстеуге болады.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **мектеп** | **Оқушылар саны** | **Орташа балл** | **Мұғалімнің аты, тегі.** | **санаты** |
| 1 | № 10 | 30/28 | 11,75 | Юлдашев А. Э. | екінші |
| 2 | № 11 | 19/ 7 | 12 | Руди О. А. | бірінші |
| 3 | № 36 | 68/ 59 | 12 | Оспан Д., Манахбай С. | бірінші |
| 4 | № 65 | 76 / 41 | 13 | Жолмурзина С.М. | санатсыз |
| 5 | № 58 | 20 / 12 | 13 | Васильченко Н.В | бірінші |
| 6 | № 35 | 27 / 12 | 13 | Лоор И.И. | бірінші |
| 7 | № 8 | 25 / 13 | 13 | Қоңыртаева Ж.С. | бірінші |
| 8 | № 54 | 49 / 24 | 13 | Шоманова Х.Н. | екінші |
| 9 | № 78 | 13 / 7 | 13 | Файзулина А.З. | санатсыз |
| 10 | № 82 | 37 / 23 | 13 | Сунцова Е.Н. | екінші |
| 11 | № 86 | 86 / 74 | 13 |  |  |
| 12 | № 91 | 21 / 15 | 13 | Краснопервоа В.Т. | жоғары |
| 13 | № 137 | 28 / 8 | 13 | Бердигалиева Р.К. | екінші |

№ 58 орта мектепте осындай жағымсыз бағыттың жалғасуда екендігін атап өткен жөн.

«2» деген баға № 12, № 52 мектептерде ( мұндай жағдай № 52 мектепте екінші жыл қатарынан қайталанып отыр).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **мектеп** | **Оқушылар саны** | **Орташа балл** | **Мұғалімнің аты, тегі,** | **санаты** |
| 1 | № 12 | 31/25 | 13 | Жолтаева А. Ж., Оразбаева Г.Т. | екінші |
| 2 | № 52 | 36/ 32 | 15 | Кочкарова С.И. | жоғары |

**Дүние жүзі тарихы бойынша ҰБТ нәтижелері:**

«Дүние жүзі тарихы» таңдау пәнін барлығы 583 оқушы тапсырса, оның ішінде ҰБТ – ді 198 оқушы (103 оқушы – қазақ тілінде, 95 оқушы – орыс тілінде оқытылады) тапсырды.

«5» - 20, «4» - 110, «3» - 68, «2» - деген баға алған оқушы жоқ. Білім сапасы – 66 %, үлгерім- 100 % болды.Соның ішінде қазақ тілінде оқытылатын мектептерде «5» - 8, «4» - 63, «3» - деген бағаны 32 оқушы алса, білім сапасы 68,9 % болды, ал орыс тілінде оқытылатын мектептерде «5» - 12, «4» - 47, «3» - деген бағаны 36 оқушы алса, білім сапасы - 62 %. – ды көрсетті.

2010 – 2011 оқу жылында 203 оқушы тапсырса, сапаның орташа пайызы - 70%, үлгерім – 99,9, орташа балл – 15,4 болды. Жоғарыда келтірілген мәліметтерден өткен жылмен салыстырғанда биылғы оқу жылында сапаның 4% - ға түскенін көреміз. Орташа балл – 15,4 болып сақталып қалды. 11 – сынып оқушыларының нәтижелері қала бойынша сапаның жалпы орташа пайызымен салыстырғанда қалалық деңгейден 5,4 % жоғары болып отыр (қала бойынша 60,6 %).

Ең жоғары 18 бен 24 баллдарды № 6, 27, 38, 66, 68, 93 мектептер көрсетті. Ең үздік нәтижелер мына мектептерде:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **мектеп** | **Оқушылар саны** | **Орташа балл** | **Мұғалімнің аты, тегі,** | **санаты** |
| 1 | № 93 | 1 | 24 | Рыбкин В.И. | жоғары |
| 2 | № 38 | 23 | 23 | Баланецкий О.Ф | жоғары |
| 3 | № 6 | 1 | 21 | Абдикерова Б.Х. | жоғары |
| 4 | №54 | 1 | 22 | Шоманова Х.Н. | екінші |

Дүние жүзі тарихы бойынша төмен нәтижелер 8 ден 13 баллға дейінгі нәтижені қаланың 15 мектебі, атап айтқанда № 3, 10, 16, 18, 23, 33, 36, 45, 53, 65, 82, 83, 92, МБА, Абдразақов атындағы мектеп көрсетті. Оның ішінде ең нашар көрсеткіштер мына мектептерде:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **мектеп** | **Оқушылар саны** | **Орташа балл** | **Мұғалімнің ата - тегі** | **санаты** |
| 1 | № 10 | 4 | 8 | Юлдашев А. Э. | екінші |
| 2 | Абдразақов атындағы | 2 | 9 | Лухманова Т.Н. | жоғары |
| 3 | № 3 | 3 | 10 | Мясников Е.А. | бірінші |
| 4 | № 33 | 1 | 10 | Кравченко Т.П. | бірінші |
| 5 | № 53 | 2 | 10 | Медовкина Н.Г. | жоғары |

**«Алтын белгі»** аттестатына 79 үміткерден 9 оқушы (№ 30, 36, 38,77,81,85,95 мектептер) Қазақстан тарихы бойынша өз білімдерін дәлелдей алмады. Оның ішінде екі оқушы қажетті 1 балл ала алмады (16,88 мектептер). Бұл жерде мұғалімдердің апелляциялық сұрақтарды дұрыс айқындап, оқушыны апелляцияға дұрыс бағыттай алмауларының да әсері болды.

**Үздік аттестатқа** 36 үміткер болса, соның 21 – і Қазақстан тарихы бойынша өз білімдерін дәлелдей алмады.

Қарағанды қаласы бойынша соңғы үш жылғы сапаның орташа пайыздық көрсеткіші

Диаграмма мәліметтерінен Қазақстан тарихынан білім сапасының 2,1% - ға, дүние жүзі тарихынан 0,3 пайызға өскені көрініп тұр**.**

Диаграмма мәліметтерінен 11 – сыныптар бойынша Қазақстан және дүние жүзі тарихынан білім сапасы қалалық көрсеткіштен тиісінше 2,7 % және 6 % жоғары екендігі байқалады.

**Қорытынды:**

Қазақстан тарихы бойынша сұрақтар қоры 30 – 40 % - ға жаңартылған. Сұрақтар негізінен басқаша өзгертіліп берілген. Мүлде жаңа сұрақтар 10 % - ға жуық. Әрбір тестілік кітапшада 1 – 2 сұрақтан. Мысалы, Есен Бұғы қайтыс болғаннан кейін хан болды .... оның інісі Жүніс, Жәңгір хан білді ..... 4 тіл, Рубрук қол алып амандасты .... Батыймен (?).

Басқаша өзгертіліп берілген сұрақтар белгілі болғандықтан теориялық жақсы дайындығы бар оқушыларға бұл тапсырмаларды орындау қиындық тудырған жоқ. Мысалы, 960 жылы Қарахан мемлекетінде исламды мемлекеттік дін деп жариялаған мемлекет билеушісі **Мұса,** қазақ жасақтарының жоңғарлармен соғыстағы ең ірі жеңісі - **Аңырақай шайқасы;** 1785 жылы Кіші жүздің билерінің жиналысы шешім шығарды - **Нұралы ханды биліктен алас**тату.

Орташа баллдың төмендеуінің негізгі себебі тарих пәні мұғалімдерінің тестілік тапсырмаларды негізге ала отырып оқушыларды ҰБТ–ге дайындауы болып отыр. ҰБТ–ге дайындық бағытындағы жұмыстардың жеткіліксіз болғандығы оқушылардың қалыптасқан жағдайды өз беттерімен бағдарлай алмауынан көрінді. Бұл жағдай апелляциялық сұрақтарға да кері әсерін тигізді.

Қоғамдық пәндерді оқытудағы қиындықтар тудыратын негізгі мәселелер бұрынғысынша мыналар:

1. Оқушылардың оқуға деген қызығушылығының аздығы.
2. Компьютерлендірудің жоғары деңгейі ойлаудың, білімділіктің артуына әкелмеуі.
3. Қазіргі заманғы оқулықтардың деңгейі өте төмен. Жүйелілік пен бірізділіктің болмауы үй тапсырмасының сапалы орындалуына, сабақта оқушылардың өзіндік жұмыстарын ұйымдастыруда қиындық тудырады.
4. ҰБТ – ге дайындыққа көп жағдайда оқу уақыты бөлінбейді.

Бұл мәселелерді шешу үшін тиісінше ҰБТ–ге жүйелі кешенді дайындық бағытында жұмыстар жоспарлануда:

* Мұғалімдердің оқушылардың теориялық дайындығын күшейтуге, яғни тестілік тапсырмаларға сүйене отырып лекциялар өткізуге, тарихи үрдісті түсінуді дамытуға бағыттау.
* Танымдық әрекеттерді белсендіру (оқушылардың пәнге деген қызығушылығын арттыру);
* Тестілік тапсырмалардың әр алуан түрлерін қолдану (5 – 8 жауап нұсқасы болатын жабық тест түрлері, ашық тестілер, салыстыруға арналғандары)
* Басқаша өзгертіліп берілген сұрақтардың барлығын талдау;
* Оқушыларды тестілік тапсырмалардың әр алуан түрлерін жасауға дағдыландыру;
* Әріптестер арасында тәжіриебе алмасу жүйесін жандандыру қажет;
* Оқыту әдістемесін жетілдіру, жұмыстың түрлері мен әдістерін түрлендіру қажет.
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